

Литературная газета

№ 47 (538)

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Суббота, 24 августа 1935 г.



Генеральный секретарь Коминтерна Г. Димитров.

ПОД ЗНАМЕНЕМ КОМИНТЕРНА

СВОИ КОМУНИСТИЧЕСТВОМ всех стран и континентов земного шара — VII Конгресс Коммунистического Интернационала занесли свою работу. Этот конгресс войдет в историю мирового рабочего движения как пролетарская веха, как исходный момент нового большого этапа в международной борьбе за торжество коммунизма. Конгресс был окружен искрительными вниманием и любовью не только миллионы трудящихся советской страны, но и рабочих стран капиталистической Европы и земельных народов планеты. Колоссальная масса всех стран, широкие народные массы всех стран. Ибо решения конгресса — это программа борьбы за обострение подавляющего большинства человечества от гнета хищнической империалистической верхушки, от узасов империалистических войн, от кровавой и опустошительной фашистской реакции. Ибо знамя Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, которое высококо рвали над конгрессом, становит ся единением единственно возможного выхода всего человечества из тупика капиталистического вырождения и упадка.

Как указал в своей заключительной речи на закрытии конгресса тов. ГЕОРГИЙ ДИМИТРОВ, избранный генеральным секретарем Коминтерна, VII Конгресс «БЫЛ КОНГРЕССОМ ПОЛНОГО ТОРЖЕСТВА ЕДИНОСТИ МЕЖДУ ПРОЛЕТАРИАТОМ СТРАН ПОБЕДИВШЕГО СОЦИАЛИЗМА — СОВЕТСКОГО СОЮЗА — И БОРЮЩИХСЯ ЗА СВОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ПРОЛЕТАРИАТОМ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО МИРА». Конгресс со всей силой подчеркнул огромное значение победы социализма в СССР как могущего исторического фактора, движущего вперед дело международной борьбы рабочего класса. Конгресс во всецком смысле сказал, что защита Советского союза, рост его мощи и управление его международного авторитета есть важнейшее условие дальнейших побед мирового коммунизма.

VII Конгресс войдет в историю международного революционного движения как конгресс боевого ЕДИНОСТИ РАБОЧЕГО КЛАССА. «Наши конгрессы,

— говорил в той же речи т. Димитров, — ЗАЛОЖИЛИ ОСНОВЫ ТАНКИ НАРОДНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ СИЛ ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ ПРОТИВ КАПИТАЛИЗМА. КАКОЙ НЕ БЫЛО ЕЩЕ НИКОГДА В ИСТОРИИ БОРЬБЫ РАБОЧЕГО КЛАССА!» Конгресс поставил задачу — покончить с порожденным международной социал-демократической расколом в рядах пролетариата и изолировать рабочего класса от широких народных мас. Широкий НАРОДНЫЙ ФРОНТ против наступления капитала и реакции, против угрозы войны и фашизма, — таков путь для выполнения рабочим классом своей роли авангарда всех трудящихся в каждой отдельной стране и во всем мире. Коммунистические партии, ведущие за собой массы пролетариата, твердо стоящие на почве революционной классовой борьбы, готовы пойти на совместные действия с другими партиями, борющимися против фашизма и войны, ибо основная историческая задача момента — массовым отпором преградить путь реакции и наступлению капитала, и фашизма, помешать уничтожению буржуазно-демократических свобод, предотвратить террористическую расправу фашизма над революционным пролетариатом и крестьянством и наилучшей частью ин-

ЭКЗАМЕН ВЫДЕРЖАН!

I. Увлеченно рассказывая о социальных катаклизмах эпохи Шекспира, о живительном воздухе возрождения, сменившем готическую захваченность средних веков, переходите он к человекуrena. И тут, как первый среди равных, встает гигант мысли и творчества Шекспир. До нынешнего дня литературоведение не зало еще естественного ответа, кто же является истинным создателем гениальных произведений, пописанных коротким именем, известным всему цивилизованному человечеству? Существуют только две вероятные гипотезы, он перечисляет и по-своему оспаривает каждую из них: спорят с Смирновым, Наконец, о Гамле. Надо прочитать, немногие эти, не лишенные лептской наивности строки, чтобы определить, каким глубоким человеческим сочувствием согрета здесь далекая трагическая фигура датского принца. Молодой автор не может согласиться с Тургеневым (речь идет о его известной статье «Гамлет и Дон-Кихот») он склонен опереться на Бенедиктского скорее. Подробно излагая биографию Гамлета, он стремится попытать и оправдать все его поступки, усматривая причину колебаний, немо-следовательности, слабости порой в том, что «распалася связь времен». Гениальный образ Гамлета, — заключает автор, — впервые с такой неслыханной юношеской свидетельствует о возможностях, заложенных в человеческой личности, — возможностях, реализовать которые призваны мы...»

И это потребует не мало труда. Переяжки старого ценою держатся в методике, и такое важное умение, как умение всплыть ребятам любовь к литературе, она есть, повиновимости, далеко не у всех педагогов. Не то, чтобы ребята не любили книги. Они влюблены в нее, они упиваются ею. Но как часто эта не ее книга, которая входит в программу школьного преподавания литературы. Вульгарный социализм еще не побежден. Он стал первым позиции в столице, но на периферии цветет иным ма-хровым цветом. И Пушкин — продукт, и Толстой — продукт; остается неизвестным, что обесценивает этим «продуктам» неизменную любовь поколений и высокую оценку со стороны самой передовой мысли человечества. Даже проворшивший в одиночку книжному голосу великого художника, ребята не могут получить от педагога обяснения, чек же так волнуют их эти неувядаемые страницы?

2. Мы представляем возражения в заранее согласии с теми, кто, называя здесь — способнейшие из экзаменирующихся таких способностей, можно бы отыскать в любой группе абитуриентов, куда бы и когда бы не держали они, экзамен. Но способности могут противостоять остальному и могут с наибольшей яростью выражать черты, свойственные всей массе. Здесь обстоит дело именно так. Надо искать себе представить лицо Принца в институте в этом году. Это семинар аспирантуры, — воссияющая краса, наяву юноши и девушки (затем сужение возраста по сравнению с прошлыми примесями), которые пришли, в большинстве своем, из десантников. Это ровесники Октября, чье отречение из парка в институт в этом году. Это семинар аспирантуры, — воссияющая краса, наяву юноши и девушки (затем сужение возраста по сравнению с прошлыми примесями), которые пришли, в большинстве своем, из десантников. Это ровесники Октября, чье отречение из парка в институт в этом году. Это семинар аспирантуры, — воссияющая краса, наяву юноши и девушки (затем сужение возраста по сравнению с прошлыми примесями), которые пришли, в большинстве своем, из десантников. Это ровесники Октября, чье отречение из парка в институт в этом году. Это семинар аспирантуры, — воссияющая краса, наяву юноши и девушки (затем сужение возраста по сравнению с прошлыми примесями), которые пришли, в большинстве своем, из десантников. Это ровесники Октября, чье отречение из парка в институт в этом году.

3. Вульгарный социализм в литературоизучении — как и в истории — влечет также тем, что не лает конкретного знания материала. За мертвыми схемами остаются забытыми произведения, неизученными литературные факты. Наблюдающийся во всей работе школы переход, стремление к повышению конкретных знаний не могут не отразиться и на преподавании литературы. Они отражали, но иногда весьма уродливо. Одна экзаменирующаяся была обвинена в том, что списала на испытаниях две страницы учебника. «Ничего подобного», — отвела она. — я знаю весь текст учебника на память». И прочла наизусть опровергнутым экзаменатором написанные страницы. Эта девушка считалась у себя в школе первой ученицей...

4. Вульгарный социализм в литературоизучении — как и в истории — влечет также тем, что не лает конкретного знания материала. За мертвими схемами остаются забытыми произведения, неизученными литературные факты. Наблюдающийся во всей работе школы переход, стремление к повышению конкретных знаний не могут не отразиться и на преподавании литературы. Они отражали, но иногда весьма уродливо. Одна экзаменирующаяся была обвинена в том, что списала на испытаниях две страницы учебника. «Ничего подобного», — отвела она. — я знаю весь текст учебника на память». И прочла наизусть опровергнутым экзаменатором написанные страницы. Эта девушка считалась у себя в школе первой ученицей...

5. Против такой, перекочевавшей из недр старой гимназии идиотской забуржки, которая может всплыть только отрывками в литературе, предмету живому и увлекательному, надо возвратить самым решительным образом. Остается добавить, что зрителю приходится во учебнике Головченко. Учебник этот получила уже достоверную оценку на страницах нашей печати, ее грехи всеми грамматами пройденного всплыли школьным литературоведением этого этапа. Учебник условно приемлем, поскольку педагог всей своей работой исправляет его. Но трудно представить результаты...

такие бесмысленной забуржки по теме упомянуту.

Наконец, нельзя не отметить вне историчность, которой явно грехи методика преподавания литературы в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдоты можно было бы привести достаточно печальные; вредо, что Пушкин писал при Петре, а Петр царствовал один год, а Екатерина жила в XIX веке. Дело во всей схеме живого развития литературы, утверждавшей в школе, и как следствие ее — узкая икономичность погружения в головах учеников. Дело не в анекдотах, хотя анекдот

«ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА» В 1935 ГОДУ

«Интернациональная литература», — ежемесячный журнал Международного объединения революционных писателей (МОП) — мало знаком читателю, даже квалифицированному. Единственное обяснение этому — крайне неизучительный тираж издаваемой, либо «Интернациональной литературы», бесспорно, один из наименее содержательных и культурно издаваемых наших толстых журналов.

Неужели нельзя побольше, чтобы единственный журнал, целиком посвященный современной иностранной литературе, издавался хотя бы в тираже, присвоенном рядовому переволному роману?

Перед нами первые шесть книг журнала за текущий год. Каждая открывается отрывком (или несколькими отрывками) из крупного произведения каждого-нибудь из мастеров зарубежной прозы. Эти заглавные вещи составляют тематическое ядро журнала; их стоит назвать.

В первой книге — «Фистес». Хемингуэя, ранний, однако же, очень характерный роман самого талантливого из писателей американской буржуазии. Во второй — «Холостяки» Альфреда Монтерлана, блестящее произведение, глубоко показательное для современного этапа буржуазного реализма на Западе. На третьей — «Смерть и рождение Дэвида Маркенса» Уолдо Франка, роман, с которым Франк вошел в революционную литературу. В четвертой — «Череп рукоятки Геллерса», посмертное произведение, глубоко показательное для современного этапа буржуазного реализма на Западе. На пятой — «Холостяки» Альберта Хоплиера по вступительной части этого нового романа «Цинкография».

Ценность всех называемых вещей сомнений не вызывает. И все же они в совокупности еще не представляют магистрии современной зарубежной литературы, а это — естественный критерий, с которым мы к ним подходим. Правильная линия, занятая редакцией на жесткий отбор первоклассных, политически и художественно актуальных произведений для основных разделов плана, должна проводиться еще более энергично и бесскомпромиссно.

И еще одно замечание. «Интернациональной литературе» не к лицу подавать пример «растаскивания» по кусочкам произведений иностранных авторов, чем грешат все наши журналы, усиленно интересующиеся в последнее время перевольной литературой. Что произошло, например, с романом Пирр Бак? Поэтому читатель, следивший за ним по «Красной книге», должен искать оканчивающие роман в шестом номере «Интернациональной литературы». Вообще, вся эта полигония на называемыми «финляндиями» не оправдывается никакими соображениями.

Журнал должен решительно перейти к печатанию основных вещей своего целиком. Пусты уменьшить количество называемых — пра-сторон отбора это не составит беды. Использует мозаичность, уравнившую многие номера «Интернациональной литературы».

Не пытайся искажать содержание художественного отдела журнала, упомянутое еще из наиболее интересных отрывков из «Берлинской Академии» Генриха Манна, «У нас был ребенок» Ганса Фальдара, замечательного рассказа «Следы» японского революционного писателя Сигэру Канеки и т. д. скрупульно представляемой в журнале прозы — стихотворение Рафаэля Альбери «Герои испанской революции».

Мы не имеем возможности разобраться по существу статьи обширного и разнообразного критического отдела «Интернациональной литературы» (в этом следовало бы заняться особо). Ограничимся общим замечанием. Основным недостатком отдела следует считать малую плановость в его построении. Как единственное исключение, выделяется очень ценный в информационном отношении цикл статей о писателях современной Испании. Имя в видах этого коренного недостатка, приходится приветствовать имеющую видимость планирования и широкую продвижение в журнале практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Но не имеем возможности разобраться по существу статьи обширного и разнообразного критического отдела «Интернациональной литературы» (в этом следовало бы заняться особо). Ограничимся общим замечанием. Основным недостатком отдела следует считать малую плановость в его построении. Как единственное исключение, выделяется очень ценный в информационном отношении цикл статей о писателях современной Испании. Имя в видах этого коренного недостатка, приходится приветствовать имеющую видимость планирования и широкую продвижение в журнале практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Но обходится, увы, без курьезных исключений. В шестом книге журнала герой рассказа Мильтонса Константина «Лакомки греческой с печеными яйцами» — излюбленных бледом националистов переведчиков с английского. Дело идет, конечно, оничине с ветчиной. В следующем же рассказе Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведенном с французского, читаем: «Пресолы были усыпаны плодовыми дерьмами, чаще всего грушевыми, порохом прекрасными, как дубы». И здесь: «Однажды от ужаса, от вернулся домой». И еще: «Любовь вскоре этим, казалось, что то соскочила с мозговой кости».

Но, действительно, исключительно.

К сожалению, журнал совсем не занимается теоретическими вопросами художественного перевода. На эту тему нет ни одной статьи, ни единой заметки. А между тем здесь требуется не менее, чем постоянный отдел.

Хорошим начинанием в этой области был бы **теоретический смотр переводчиков**.

Следим почин в издаваемом постоянно журналом практику «прикрепления» к новому автору или произведению специальных критических статей. Так, например, уже упомянутые писатели из крупнейших наших мастеров перевода, И. А. Кашикин, А. Старцев.

Мы со своей стороны обращаем внимание редакции на почту не переведившегося у нас Ринга Лардера, в лучших своих вещах блестящего личине американского сатирика-мориста.

Интересен замечанный отдел «Литературные мемуары» служит как бы соединительным звеном между художественным и критическим отделами. В нем пока появился отрывок (этот же рассказ) Шарля Брезона, переведен

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ

ПОЛЬ НИЗАН

Луи Арагон, переход которого от тателем такая, какова она на самом деле. А читатель не всегда любит, одновременно великолепным примером перерождения писателя и явление большой значимости во французской послевоенной литературе, опубликовал сборник своих статей и выступлений по вопросу о социалистическом реализме.

Это первый теоретический вклад французской литературы в искусство, которая после конгресса писателей, происходившего в августе 1934 г. в Москве, стала центром внимания советской литературы.

В жизни каждого писателя бывают моменты, когда он чувствует необходимость уточнить принципы, управляющие его творчеством. Романист и поэт становятся теоретиками. Так, Эдгар По написал «закладки» своей «Принципы поэзии», Золя — «Экспериментальный роман».

Эта потребность внести ясность в принципы своего творчества, которую испытывает каждый писатель, становится основой настоящей для того, кто считает литературную деятельность не пустым упражнением, а делом общественного значения. Писатель-боец, для которого литературная деятельность является одним из наиболее эффективных способов передать свое мировоззрение, как наиболее правильное изображение действительности, особенно сильно ощущает эту потребность. Тогда, рядом с его литературными произведениями, появляются его полемические и критические статьи.

Арагон, который своим романом «Базельские колокола», показал, чем может быть в истории развития французской литературы социалистический реализм, дополняет это свое произведение маленькой книжкой, полной содержания и вызова, которая дает возможность, еще больше, тем «Базельским колоколам», измерить путь прошлий былью автором «Бесчувствия» и «Бесприморского двиняния».

Быть и сейчас находятся изысканные любители литературы, которые предпочитают «Бесчувствие». Нам больше нравятся «Базельские колокола» и «Ура, Ура!». А последняя книга Арагона лишний раз подтверждает этот звук.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Художник Генри Фогелер

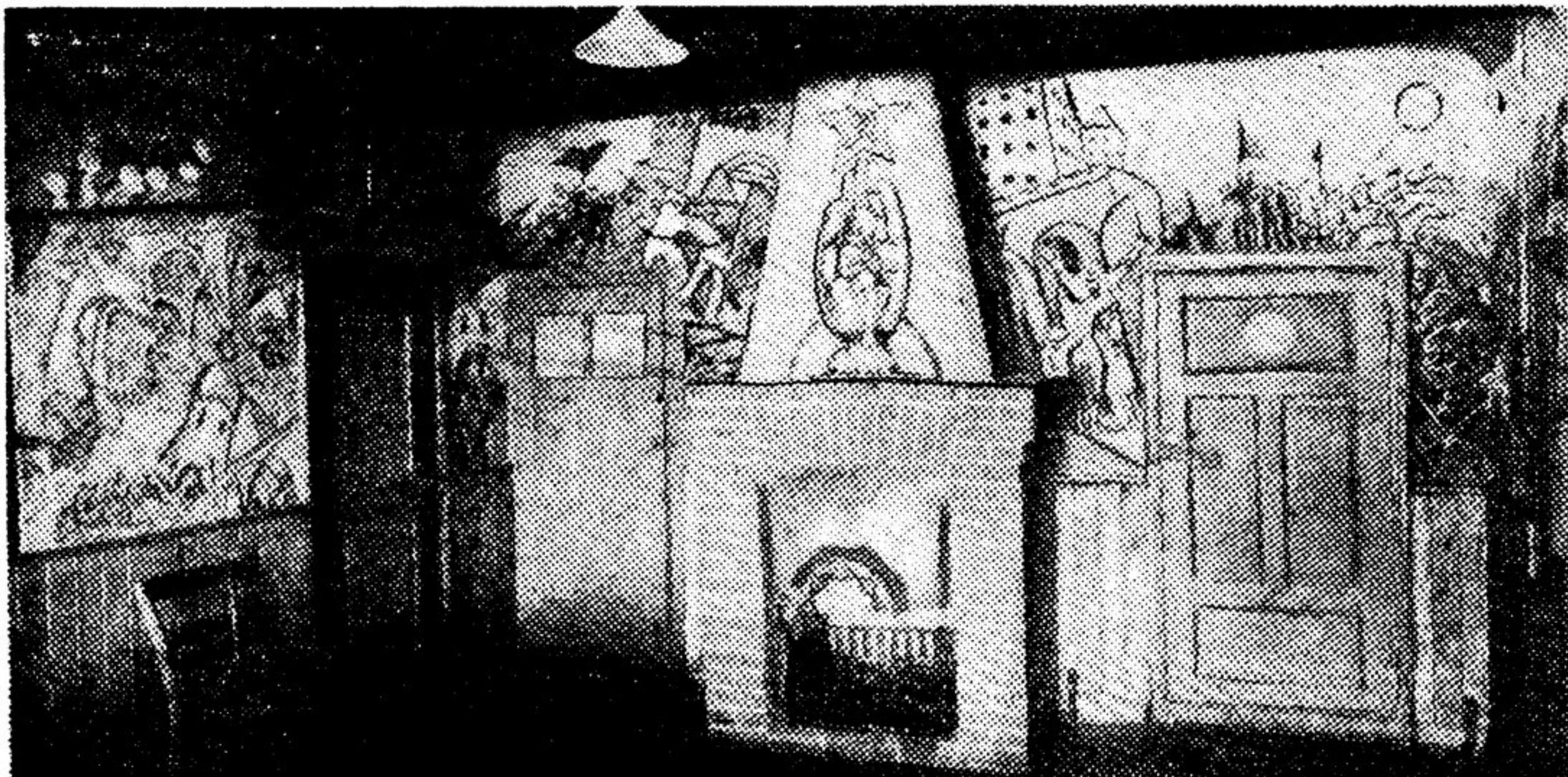


Рисунок детского дома МОПР в Воронеже (близ Бремена). Г. Фогелер

Генриха Фогелера знали и ценяли — вот две советские области, которые как художника уже на рубеже нового века. Но метты о склонных скажах и десах, о сосновых и морозных деревьях, о сказочных картинах и картинах, стоявших в скопии от действительности — дорогое означало германским боргестром.

4 августа 1914 года перенесенную жизнь художника. Реальность «стальной бани» разбила сказочный мир отшельника и сделала из Фогелера борца за новый мир.

Избрание его в ноябре 1918 г. в Совет рабочих и солдатских депутатов связало художника практикой революционного рабочего класса. Его «баркенгоф» (веревочный дом Фогелера) еще до этого служил местом встречи русских и белых военных пленных. После крушения бременской советской республики его дом стал убежищем для многих преследуемых политических борцов. С 1919 по 1923 г. он был местом постоянного сноса коммунистов Бременских вербей. В 1923 г. Фогелер покинул этот дом МОПР для детей политических заключенных.

Фогелер украсил стены «баркенгофа» фресками. Это — первые революционные фрески в Германии. В них он изобразил революционную борьбу масс и работу МОПР. Это — произведения очень способного мастера монументально-героической фрески.

В 1923 году Фогелер впервые приехал в Советский Союз. В течение 12 лет пропагандирует он как художник с неисчерпаемой активностью экономические, социальные и культурные достижения Советского Союза. О его 12-летней художественной работе, от 1923 г. до 1935 г., рассказывает персональная выставка этого художника, которую организовало Международное бюро революционных художников в парке культуры и отдыха им. Горького.

Мы видим на выставке ряды с мадленскими зарисовками, рядом с красочными карандашными рисунками и акварельными эскизами фресоками и акварельными эскизами. Справившиеся с теми большими фресками, которые от собрания писать, Фогелер назвал их миниатюрами.

Картины и советская Средняя Азия

ПРИНЦИПЫ ИЗДАНИЯ МАЯКОВСКОГО

Диапазон литературной работы Маяковского после революции несомненен с первым периодом его деятельности в группе кубо-футуристов.

Со временем Февральской революции Маяковский начинает выступать на страницах периодической печати и необычайно расширяет сферу своих жертв: он пишет стихотворные марши, декламации и «приказы», работает как драматург и сценарист, делает множество текстов и рисунков для агитплакатов Роста, создает циклы агитационных и сатирических стихов, связанных с определенными событиями международной и внутренней жизни СССР, и, вместе с тем, продолжает разрабатывать монументальные формы «антико-описательных» и «сатирических» поэм ($150,000,000$, незаконченный «Пятый интернационал», «Люблю!», «Про это»).

Хронологически работа Маяковского в продолжении первых семи лет революции распадается на пять неизменно следующих один за другим этапов: сотрудничество в социал-демократической газете «Новая жизнь» 1917—18 гг., работа в газете «Искусство коммуны» 1918—19 гг., работа в Росте, сотрудничество в центральной газете «Известия ВЦИК» («Ольховом» в журналах «Красная Краска», «Красная новь» и др.) и, наконец, его выступление в сатирическом журнале «Красный перекресток» (конец 1924 г.).

Отдельно нужно упомянуть работу Маяковского в редактировавшемся им журнале левого фронта искусств — «Журнал» (1923—24 гг.).

Провальное расположение в сознании читателей. Это величие описано и превозносит Арагон, противопоставляя языком Винни — антиутопии Альенеко, несомненно буржуазных поэтов — активную деятельность писателей Советского Союза.

Вопрос о хронологии был замутан самим поэтом в сборнике «Все сочинения Владимира Маяковского» (I, 1919), где стихотворения обединены общим датированием (но годами). В предисловии к этому сборнику Маяковский пишет: «Послание Джеку Райл-Кларку»:

ЛЮБИТЕЛЯМ ЮБИЛЕЕВ.

В этом книге все, сочиненное мною за десять лет: и вещи, получившие право на отдельный оттик, и мелочи, сорванные газетами и альманахами. Намы, футуристами, многое открыто словесных Америк, пытаясь тщательно изучения эволюции метода Маяковского.

Вопрос о хронологии был замутан самим поэтом в сборнике «Все сочинения Владимира Маяковского» (I, 1919), где стихотворения обединены общим датированием (но годами). В предисловии к этому сборнику Маяковский пишет: «Послание Джеку Райл-Кларку» (1923—24 гг.).

Провальное расположение в сознании читателей. Это величие описано и превозносит Арагон, противопоставляя языком Винни — антиутопии Альенеко, несомненно буржуазных поэтов — активную деятельность писателей Советского Союза.

Существенное отличие социалистического реализма от реализма критического эпохи расщепляет буржуазии, являющейся в перспективности социалистического реализма. Погоды, реалист, анализируя действительность в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего.

Реалистический был в основе письменности, а не в ее видах.

Социалистический реализм станет на первый план будущего, созданного которого он существует. И это он включает пафос. Это не значит, конечно, что будущее для него полное оптимизма и легкости. Пессимизм буржуазии противостоят ему, не удовлетворенный оптимизмом, и сквозь некий трагический героном от сознания огромных трудностей, предстоящих людям в деле перестройки мира, — статичные положения.

История Арагона весьма показательна. Это — история человека, только тогда постигшего сущность литературы, неправильно изображавшей действительность, когда он сам вступил в ряды людей, ведущих реальную борьбу по изменению этой действительности.

Другими словами, — и Арагон сумел отлично показать это — к реалистам.

Это и есть социалистический реализм — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать и они возвращаются к реальности. Они описывают ее так, что действительность является на конец перед членами.

Что представляется собой социалистический реализм, в котором буржуазные критики ничего не в состоянии понять? Это — литературное течение, довольно четко выраженное формулой, которую весьма настойчиво повторял Арагон в своем выступлении на конгрессе писателей в защиту культуры: «Я требую воспроизведения в ее движении, может ориентироваться на будущее этой действительности. Социалистическому реализму присущ некоторый пафос будущего».

Реалистическая литература, болотом действительности — она избегает ее или маскирует. Эта литература является выразительницей общества, которому необходимо что-то скрывать. К этому в сущности и сводится роль идеализма.

Революционеры нечего скрывать

ПРОТИВ «КРИТИЧЕСКОЙ НЕДОБРОСОСВЕСТНОСТИ»

Ознакомившись со статьей критика Федорова, напечатанной в № 5 петербургского журнала «Звезда», о переводах «Германии» Гейне и преверв путем сличения переводов тт. Тынянова и Пеньковского с подлинником гейневской поэмы степень компетентности и обоснованности критических выводов Федорова, бывою московской секции поэтов вынуждено заявить, что в данном случае имею место необоснованное и недобросовестное ощельмование работы т. Пеньковского как переводчика поэмы Гейне.

Как показывают факты, критик Федоров, ВОПРЕКИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ОБОСНОВАННОЙ ОЦЕНКЕ РАБОТЫ тов. ПЕНЬКОВСКОГО СО СТОРОНЫ ЦЕЛОГО РЯДА КРИТИКОВ, ощельмован ее как халтурную, низко-пробную и оскорбляющую и извращающую оригинал, призвав даже перевод Пеньковского вредным. Утверждая такой вывод, критик совершенно незакономерно прибег к противопоставлению работе Пеньковского перевода Ю. Тынянова, проявив к переводу последнего захлебывающее алогическое отношение и прибегнув в обоснование наиболее тяжких обвинений против Пеньковского к подсказкам и передержкам.

И работа Пеньковского и работа Тынянова при обективном к ним от-

„БЫЛИ ГОРЫ ВЫСОКОЙ“

Товарищи Злынковы — одни из организаторов руководителей работы по созданию сборника «Были Горы Высокой». Книга эта по достоинству оценена не только всеми нашими литераторами, но и широкой пролетарской общественностью, как труд, имеющий огромное воспитательное значение для нашей рабочей молодежи.

Считая «спасай» с Федоровым иным фактом возмутительного, находящегося за пределами советской литературы этикета проявления «критической недобросовестности и односторонней пристрастия», бывою секции вынесли его на суд широкой литературной общественности, приглашая критическую секцию и секцию переводчиков в плотную заняться этим делом и на уроках его сделать новый шаг к оздоровлению правов определенного круга людей, считающих себя судьями литературных фактов.

По поручению бывою секции поэтов
НИК. АСЕЕВ

ОТ РЕДАЦИИ.

В пятой книжке «Звезды» за этот год помещена статья А. Федорова «Германия» Гейне в четырех переводах, в которой автор недобросовестно критикует перевод «Германии» Г. Гейне, сделанный Пеньковским. Бывою секция постановление бывою секции поэтов, рассмотревшей материал по этому делу, редакция в одном из ближайших номеров посвятит этому вопросу развернутую статью.

ЛЕРМОНТОВ — ДЕТЯМ

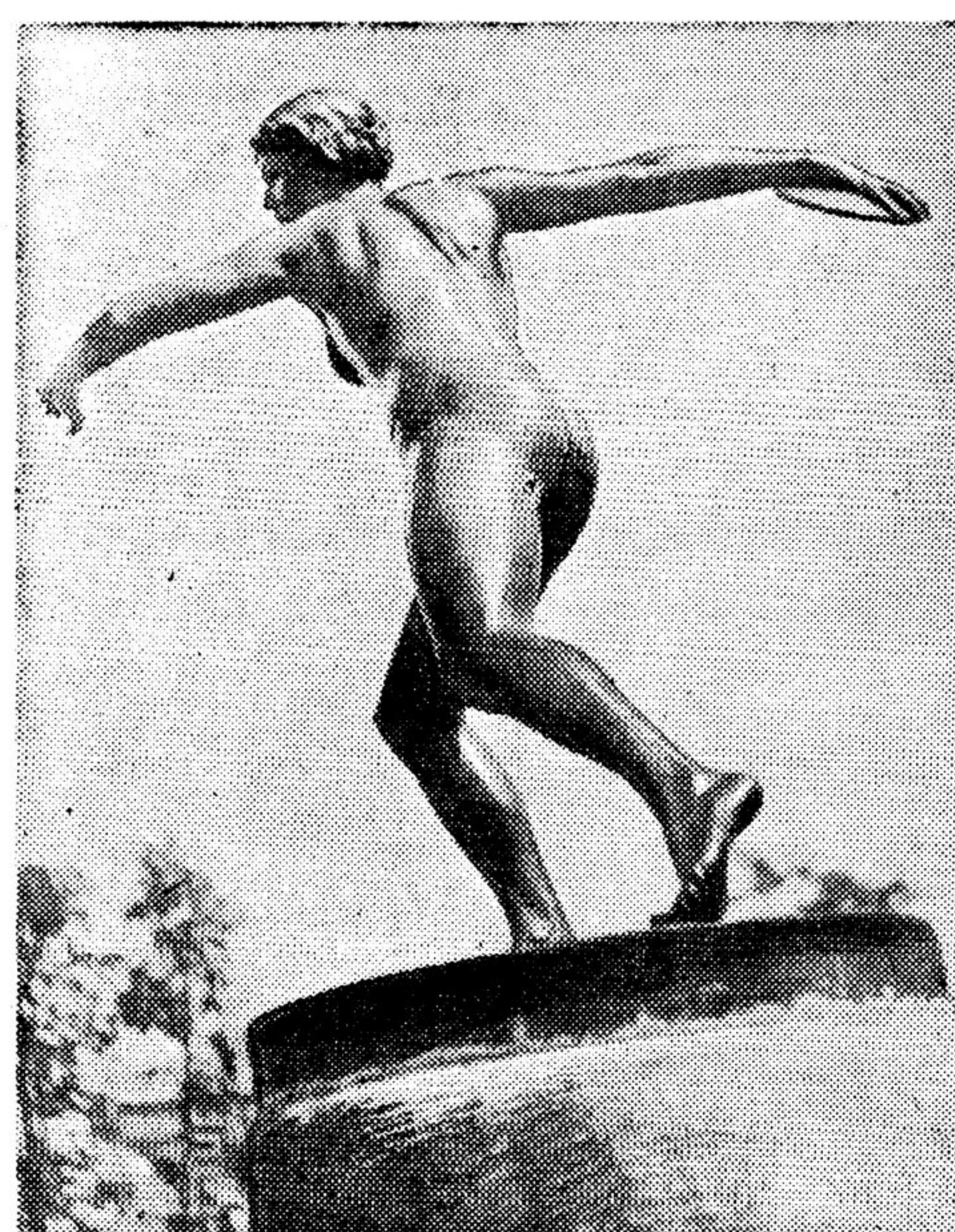
Детям вышукает для детей старшего возраста книгу избранных произведений Ю. Лермонтова.

Из поэм в сборнике входит — «Иван Бай», «Мцыри», «Тамбовская казачница», «Лесен про цара Ивана Васильевича». Права представляются «Город нашего времени» и сказкой «Ашин-Король».

Сборник открывается биографическим очерком, написанным Б. М. Эйхенбаумом. Им же составлен комментарий.

Научный аппарат книги существенно отличается от обычных сухих

В Центральном парке культуры и отдыха им. Горького



Скульптура «Дискоболателица» работы Е. Янсон-Манзера.

Сурен Коcharьян

ДЕКАМЕРОН В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ЧТЕНИИ

Говорить о значении Декамерона, доказывать его художественные достоинства — значит ломиться в открытое дверь. Декамерон вместе с другими лучшими образами мировой литературы имеет свое прочное и почетное место на книжной полке советского читателя. Интерес к этому прекрасному произведению рождается вместе с общим культурным

ростом советского читателя.

Совершенно очевидно также и то, что Декамерон — необычайно благодарный материал для художников живого слова.

Декамерон в подавляющем большинстве новел донес свою золотину до наших дней.

Декамерон очень интересен по своему построению и остро-занимателен по сюжету.

Он жизнерадостен — этот Рубенс из литературы.

Мне думается, что Декамерон должен быть преподнесен слушателю не в отрывках из отдельных новелах, такая «обработка» может свести текст к ряду более или менее острых анекдотов, а только лишь в виде единого целого, звучащего так как самое Боккаччио. Необходимо скомпоновать материал таким образом, чтобы в струйной единице связались бы и обеи вступление, вступление самого Боккаччио, как в книге, так и четвертому лицу, новеллы, и, наконец, заключение. В продолжение двухчасового чтения Боккаччио должен представить перед слушателями все это.

Читать все это новеллы в проподолжение одного вечера физически невозможно, да и не нужно, ибо выиграть нужно только то, что способно зазывать склонность.

От этого же следует отказаться?

Нужно брать новеллы антикликальные и новеллы бытовые. Сочиненный полноправный реализм Боккаччио доходит их до своего полного выражения в гармонии с духом эпохи Возрождения, с новым, разумным, полным жизнерадостности восприятием жизни — в противовес аскетизму и никвизиторскому мракобесию.

Новеллы сентиментальных и романтических

У советского слушателя иное восприятие и иная оценка изложенного в этих новеллах. Они представляют собой академический интерес и мало что могут сказать уму и сердцу сегодняшней широкой аудитории.

Что следует брать?

Нужно брать новеллы антикликальные и новеллы бытовые. Сочиненный полноправный реализм Боккаччио доходит их до своего полного выражения в гармонии с духом эпохи Возрождения, с новым, разумным, полным жизнерадостности восприятием жизни — в противовес аскетизму и никвизиторскому мракобесию.

Казалось бы, достаточно лапных слов Боккаччио. И все же, не вправе ли новеллы, где Боккаччио выступил моралистом — кстати они менее художественны и интересны.

Новеллы сентиментальных и романтических

разное акцентировано второстепенных компонентов в ущерб главному и целому.

Все это лишает повествование — абсолютно необходимым для живого слова — драматургической заостренности.

Слова — драматургическая заостренность.

Слова — драматургическая заостренность.